# ANTIBIOTHÉRAPIE DES INFECTIONS OSTÉO-ARTICULAIRES: NOUVEAUX ANTIBIOTIQUES

Pr ERIC SENNEVILLE\*,\*\*, Dr CAROLINE LOIEZ\*\*, Pr HENRI MIGAUD\*\*

\*SERVICE UNIVERSITAIRE DES MALADIES INFECTIEUSES ET DU VOYAGEUR, HÔPITAL GUSTAVE DRON, TOURCOING

\*\*CENTRE DE RÉFÉRENCE COORDINATEUR POUR LES INFECTIONS OSTÉO-ARTICULAIRES COMPLEXES LILLE TOURCOING









JARCA 2017, Bordeau

# Conflits potentiels d'intérêts

Has received honoraria, travel expenses and hospitality for serving on speakers bureaux and advisory boards for Pfizer (Linezolid), MSD (Tedizolid), Novartis-Pharma (Daptomycin), Bayer (Moxifloxacin), Cepheid (GenExpert MRSA-SSTI), Basilea (Ceftobiprole) and Diaxonhit (BJInoplex)

# Microbiologie des IOA

#### **Cocci à Gram positif** (≥ 60%)

- > Staphylocoques (près de 80%)
  - > S. aureus (1/4)
  - > SCN (essentiellement *S. epidermidis*) (3/4)
- Streptocoques β-hémolytiques : A, C, G (12%)
- > Entérocoques (10%)

#### **Bacilles à Gram négatif (≥ 20%)**

- BGN type entérobactéries (75%)
- > BGN non fermentants (25%)

(essentiellement *Pseudomonas*)

#### **Anaérobies** (12%)

(essentiellement *P. acnes*)

#### **Bacilles à Gram positif (4%)**

- Corynébactéries
- Bacillus...

**Levures** (< 1%)

#### Staphylocoques

R %	2002	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
souches	138	94	123	121	101	123	139	129	103
	87,6	90,4	87,8	86	92,1	88,6	91.4	82,9	88,3
ΙA	29,7	22,3	21,9	24,8	21,8	17,1	18	21,7	14,6
		3,2	5,7	6,6	6	3,3	7,2	7	5,8
ю		2,1	3,3	1,7	2	0	1,6	0	4,1
	37	27,7	29,3	30,6	23,8	28,6	38,1	34,9	35
	19,8	17	13,8	17,4	7,9	9,8	9,4	9,3	4,9
т	9,4	3,2	3,3	1,7	3	0,8	0	0	1,9
х	29,7	23,4	23,4	31,8	19	19,7	15,6	20,9	14,6
	13	6,4	4,9	3,3	1	0	3,6	1,6	1,9
	13,7	9,6	17	13,2	15,8	10,6	10,8	11,6	10,7
s	7,2	3,3	3,3	3,3	1	4,1	4,3	2,3	1,9
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С	0	0	0	0	0	0	0,7	0	0
D		0	0	0	0	0	0	0	0

R %	2002	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
souches	256	182	153	121	176	200	208	240	260
	70,8	78	82,9	82,1	79,5	80	80,3	80	78,5
(A	30,9	45,3	55	50,2	44,3	39,2	44,2	42,5	42,9
		14	39,9	44,5	39,9	38,4	46,3	33,5	41,5
Ю		1,1	2	4,4	0,6	0,5	3	0,4	2,4
	48,6	56,6	46,1	56,6	51,1	43,9	49,7	53,3	55,4
	18,7	26,4	27,6	33	26,7	18,6	25,5	27,9	19,7
т	19,2	16,4	24,4	26,5	19,3	17	25	17,1	18,5
x	21,6	32,4	41,3	29,7	34,7	25,6	32,2	29,1	29,4
	13,3	18,1	18,3	20,4	18,2	12	12	8,3	13,1
	43,9	43,9	38,2	44,1	48,3	38	41,8	48,3	42,7
s	39,2	35,2	40,8	40,6	38,1	48,5	39,6	33,3	38,8
	0,4	0	0	0	2,8	0,5	0	0	0,4
С	4,3	15,4	21,1	18,9	22,1	16,5	20,7	21,7	22,1
D		1,1	2	1,4	3,4	2	1,9	0,8	1,2

#### Bacilles à Gram négatif

I + R %	2002	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2
	400	400	4.40	400	405	400	404	400	
N souches	163	128	140	132	165	168	181	160	'
AMX	73,6	71,9	73,6	69	73,1	76,8	78,5	79,3	8
АМС	56,4	52,3	49,3	53	54	52,3	58,6	66,2	5
тсс	20,8	18,8	23,2	37,1	21,6	29,5	30,7	35,6	3
PTZ	11	11	10	16,8	10,9	16,9	18,2	17,1	1
стх	12,9	10,9	15	14,4	12,8	15,5	13,8	16,8	1
FEP	6,8	4,7	8	6,9	7,2	11,2	6,6	10	1
IMP	0	0	0	0	0,7	0	0	0	
GEN	9,8	10,1	11,4	13	10,3	13,2	10	10	
AN	9,8	5,5	5	4,6	4,3	4,2	2,8	3,8	
SXT	17,6	21,3	22,1	26	23,8	22,8	22,1	26,9	2
NA	19,9	14,8	26,4	27,3	24,2	24,6	23,3	21,9	2
CIP	11,8	14,1	18,6	13,9	16,3	15	14,4	15,8	1

#### dont 23 E-BLSE et 0 EPC

									_
I + R %	2002	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2
N souches	20	23	22	26	27	27	26	36	
TIC	53,3	91,3	81,8	78,6	85,2	74,1	88,5	83,3	
тсс	53,3	69,6	63,6	60,7	59,3	46,2	50	44,4	
PTZ	20	13	18,1	21,4	48,1	11,5	15,4	11,1	:
CAZ	20	13	4,5	10,7	22,2	3,7	3,8	2,8	
FEP	26,6	17,3	4,5	10,7	22,2	0	0	5,6	
IMP	16,7	8,7	0	25	14,8	7,4	0	13,9	
тов	30,8	8,7	4,5	10,7	11,1	11,1	0	8,6	
AN	30	4,3	4,5	7,1	22,2	3,7	0	5,6	
CIP	36,6	17,4	18,1	14,3	22,2	18,5	11,5	16,7	

P. aeruginosa 2002 / 2015

Entérobactéries 2002 / 2015

# Nouveaux ATB: indications AMM

#### **TEDIZOLIDE:**

- Infections bactériennes aiguës de la peau et des tissus mous (IBAPTM) chez l'adulte
- Etude en cours dans les infections pulmonaires

#### **CEFTAROLINE:**

- Infections compliquées de la peau et des tissus mous
- Pneumonies aiguës communautaires

#### **CEFTOBIPROLE:**

- Pneumonies nosocomiales à l'exclusion des pneumonies acquises sous ventilation mécanique
- Pneumonies communautaires

# Linézolide et IOA

#### Avantages:

- Spectre antibactérien et action anti-toxinique (PVL)
- Excellente biodisponibilité par voie orale
- ☐Diffusion satisfaisante dans les compartiments tissulaires en cause ([] tissulaires > CMI)
- Capacité à inhiber la synthèse de biofilm par les staphylocoques

#### nconvénients:

- □Nécessité d'un traitement prolongée au-delà de 28 jours
- □Surveillance étroite de la survenue d'effets indésirables : toxicité neurologique, hématologique, effet IMAO, syndrome sérotoninergique
- □Peu ou pas d'associations intéressantes; résistance France 2015 : CHU Lille SCN = 5% / Traumatologie SCN = 1,2%
- Coût journalier : initialement 124 € / jour → 10 € / jour

A réserver : en dernier recours en cas de traitement prolongé

IDSA 2013 : IOA à staphylocoque R à la méticilline (CMI vancomycine ≥ 2mg/l)

# Tédizolide (SIVEXTRO®)

AMM depuis 2015

Classe : oxazolidinones (présentation sous forme de prodrogue : le phosphate de tédizolide)

Mode d'action : inhibition de la synthèse protéique en se fixant sur le sous-unité 50S du ribosome

Action temps-dépendant bactériostatique

Biodisponibilité de la forme orale : 91 %

Posologie recommandée : 200 mg x 1 / jour I.V. ou p.o.

# Spectre du tédizolide (SIVEXTRO®)

#### Bactéries à Gram positif essentiellement

- Cocci à Gram positif :
- Staphylococcus (y compris résistants à la méticilline),
- Enterococcus (y compris résistants à la vancomycine),
- Streptococcus (A, B, pneumocoque)
- Efficace sur les souches R au linézolide Si résistance plasmidique : production d'une méthylase codée par le gène cfr (gène de résistance au chloramphénicol)

- Bacilles à Gram positif :
  - Listeria spp.

#### □Certaines bactéries anaérobies

#### **□+/- Mycobacterium tuberculosis**

Inactif sur les bactéries aérobies à Gram négatif

### tat actuel de la sensibilité au Tédizolide



## Tédizolide et IOA

#### Avantages:

- ☐ Moindre toxicité que le LZD
  - Effet IMAO très faible.
  - Pas de neurotoxicité après 9 mois à 8 fois la dose thérapeutique chez les rats (≠ linézolide).
  - Hématoxicité moindre (traitement court)
- ☐ Résistance moindre que le LZD
  - Activité conservée en cas de résistance plasmidique
  - Activité diminuée (mais de façon moindre que le linézolide) en cas de résistance chromosomique
- Pas d'interactions avec la rifampicine (≠ LZD)
- Une seule prise par jour (1/2 vie longue TDZ= 10-12h ≠ LZD= 5-6h)
- Pas d'ajustement posologique

#### Inconvénients:

- AMM pour 6 jours (études cliniques TZD 1 x 200mg pendant 6 jours versus LZD 2 x 600mg pendant 10 jours)
- Pas de données dans le traitement des IOA
- Coût journalier : 199 € / jour

# Ceftaroline (ZINFORO®)



AMM depuis 2012

Classe: céphalosporines de 5<sup>e</sup> génération (prodrogue: ceftaroline-fosamil)

1e β-lactamine active sur le SARM

Mode d'action (idem  $\beta$ -lactamines) : fixation aux protéines de liaison aux pénicillines (PLP), avec affinité élevée pour PLP2a (mecA) et PLP2X (PSDP)  $\rightarrow$  inhibition de la synthèse de la paroi bactérienne

Action temps-dépendant bactéricide

Disponible uniquement par voie I.V.

Posologie recommandée : 600 mg/12h sur 60min I.V.

# Spectre de la ceftaroline (ZINFORO®)



#### Spectre équivalent au céfotaxime / ceftriaxone + anti-SARM

#### Anti-Gram positif

- Staphylococcus (y compris SARM, VISA, VRSA, SCN vanco-R),
- Streptococcus pneumoniae (y compris PSDP)
- Streptococcus des groupes A, B, C ou G

#### Anti-anaérobie (amoxicilline-acide clavulanique)

- Actinomyces,
- Propionibacterium,
- Clostridium perfringens

#### mais inactif sur B.fragilis

#### Inactif sur :

- les entérocoques
- ☐ les BGN non fermentants (dont *P.aeruginosa*)
- □ Proteus spp.
- Legionella spp.
- ☐ *Mycoplasma* spp.; *Chlamydophila* spp.

#### **□** Anti-Gram négatif : entérobactéries

#### **SAUF**

- E-BLSE de type TEM, SHV ou CTX-M
- carbapénémases à sérine de type KPC
- métallo-bêta-lactamases de classe B
- céphalosporinases de classe C AmpC
- oxacillinases

	Classe A	Classe B	Classe C	Classe D
	Sérine-β-lactamases	Métallo-β- lactamases	Céphalosporinases	Oxacillinases
Chromo somique	Pénicillinases		AmpC non inductible AmpC inductible AmpC déréprimée	
Plas midique	TEM, SHV		AmpC plasmidique	OXA spectre
	BLSE: TEM, SHV, CTX-M			BLSE : OXA-F
	Carbapénèmases : KPC, GES	Carbapénèmases : VIM, IMP, NDM-1		Carbapénén : OXA-48

## Ceftaroline et IOA



#### vantages :

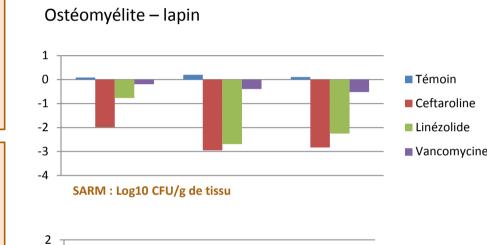
- ☐ Large spectre à la fois actif sur les SRM et sur les entérobactéries (mais inactif sur entérocoques)
- ☐ Bonne diffusion
- ☐ Pas d'ajustement posologique sauf IR; 600 mg /12 h

#### convénients:

- ☐ Pas de données dans le traitement des IOA
- ☐ Pas de données sur des traitements longs (> 14 j)
- Coût journalier : 180 € / jour

#### Intérêt : **infections à SARM** (pas à BGN)

- ☐ En cas d'échec de traitement par la vancomycine
- En cas de CMI vancomycine ≥ 1,5 mg/I



0

-1

-2

-3

GISA: Log10 CFU/g de tissu

Jacqueline C et al. JAC 201

■ Témoin

■ Ceftaroline

Linézolide

■ Vancomycine

Antimicrob Chemother 2016 loi:10.1093/jac/dkw001 dvance Access publication 9 February 2016

# n vivo emergence of ceftaroline esistance during therapy for MRSA vertebral osteomyelitis

dgar H. Sanchez<sup>1</sup>, Rodrigo E. Mendes<sup>2</sup>, Helio S. Sader<sup>2</sup> and Genève M. Allison<sup>1</sup>\*

### Ceftaroline: tolérance

Étude rétrospective monocentrique

2011-7; USA

75 patients (78 traitements)

IOA (51,3%); infections cutanées (16,%)

Effets secondaires rapportés à la ceftaroline : 13/75 (17,3%) entrainant un arrêt chez 10/75 (13,3%) patients

Rash cutané: 7/75 (9,3%) patients

Neutropénie: 3/75 (4%) patients

# Ceftobiprole (MABELIO®)



AMM depuis 2014

Classe: céphalosporines de 5<sup>e</sup> génération (prodrogue = ceftobiprole médocaril)

Mode d'action (idem β-lactamines) : fixation aux protéines de liaison aux pénicillines (PLP), avec affinité élevée pour PLP2a (mecA), PLP2X (PSDP) et PLP5 (*E.faecalis*) et PLP1, 2, 3, 4 de *E.coli* et de *P.aeruginosa*  $\rightarrow$  inhibition de la synthèse de la paroi bactérienne

Action temps-dépendant bactéricide

Disponible uniquement par voie I.V.

Posologie recommandée: 500 mg/8h sur 2h I.V.

Spectre : idem ceftaroline plus actif sur les entérobactéries (mais moins que les autres C3G) et un peu moins active sur les SARM

90% SARM, 65% P.aeruginosa, 4% E-BLSE

# Spectre du ceftobiprole (MABELIO®)



#### Spectre équivalent au céfotaxime / ceftriaxone + anti-SARM

#### **Anti-Gram positif**

Staphylococcus (activité >16 x celle de la ceftriaxone)

(y compris SARM, VISA, VRSA, SCN vanco-R)

Staphylocoques méti-S 100% Se

Staphylocoques méti-R 98,3% Se

Streptococcus pneumoniae 99,3% Se

(y compris PSDP)

Streptocogues β-hémolytiques 100% Se

Enterococcus faecalis >95% Se

Anti-anaérobie (amoxicilline-acide clavulanique) mais inactif sur B.fragilis

#### Inactif sur :

- Enterococcus faecium
- Stenotrophomonas maltophilia, Burkholderia cepacia complex
- Chlamydophila pneumoniae, Mycoplasma pneumoniae
- Mycobactéries, Nocardia spp.

#### ☐ Anti-Gram négatif :

Entérobactéries : 83.4% Se

E.coli, K.pneumoniae

Citrobacter spp., Enterobacter spp., Klebsiella oxytoca, Morganella morganii, Proteus mirabilis, Providencia spp, Serratia spp

#### SAUF

- E-BLSE de type TEM, SHV ou CTX-M
- carbapénémases à sérine de type KPC
- métallo-bêta-lactamases de classe B
- bêta-lactamases de classe D
- céphalosporinases de classe C AmpC si niveau d'expression élevée

P.aeruginosa 64,6% Se

Pyo CAZ-S 80% Se

Pyo CAZ-R 20% Se

Acinetobacter baumannii : activité médiocre

	Classe A	Classe B	Classe C	Classe D
	Sérine-β-lactamases	Métallo-β-lactamases	Céphalosporinases	Oxacillinases
Chromosomiques	Pénicillinases		AmpC non inductible AmpC inductible AmpC déréprimée	
Plasmidiques	TEM, SHV		AmpC plasmidique	OXA spectre étroit
	BLSE: TEM, SHV, CTX-M			BLSE : OXA-BLSE
	Carbapénèmases : KPC, GES	Carbapénèmases : VIM, IMP, NDM-1		Carbapénémases : OXA-48

Ceftobiprole activity against over 60,000 clinical bacterial pathogens isolated in Europe, Turkey, and Israel from 2005 to 2010. Farrell DJ, AAC, 20

# Ceftaroline vs Ceftobiprole (spectre anti-bactérien)

	Ceftaroline	Ceftobiprole
Posologie	600 mg/12h sur 60 min	500 mg/8h sur 2 h
Activité anti-Gram positif	Staphylocoques ( <i>S.aureus</i> , SARM, VISA, VRSA, SCN vanco-R)	Staphylocoques ( <i>S.aureus</i> , SARM, VISA, VRSA, SCN vanco-R)
	S. pneumoniae	S. pneumoniae
	Streptocoques β-hémolytiques	Streptocoques β-hémolytiques
	E. faecalis	E. faecalis
	E. faecium	E. Juecium
Activité anti-Gram négatif	Entérobactéries	Entérobactéries
	Sauf : Classe A (E-BLSE, KPC) Classe B (métallo-β-lactamases) Classe C (céphalosporinases) Classe D (oxacillinases)	Sauf : Classe A (E-BLSE, KPC) Classe B (métallo-β-lactamases) Classe C (céphalosporinases si élevée) Classe D (oxacillinases)
	P. aeruginosa	P. aeruginosa
		Couft Classe C (metallo-β-lactamases)
	H. influenzae	H. influenzae
Activité anti-anaérobies	Idem amoxicilline-acide clavulanique	Idem amoxicilline-acide clavulanique
	Sauf Bacteroides fragilis	Sauf Bacteroides fragilis

# Ceftobiprole et IOA

```
• 3
```

#### Avantages:

**□**Large spectre

SARM, *E. faecalis*, entérobactéries, *P. aeruginosa* (mais inactif sur *E.faecium*)

☐ Bonne diffusion

#### Inconvénients:

- Pas de données dans le traitement des IOA
- □Toxicité: Pas de données sur des traitements longs (> 14 j)
- □Coût journalier : 198 € / jour

# CASE REPORT

# First reported experience in osteomyelitis Ceftobiprole:

A MacDonald MD1, G Dow MD2

A MacDonald, G Dow. Ceftobiprole: First reported experience in osteomyelitis. Can J Infect Dis Med Microbiol 2010;21(3):138-40.

A 74-year-old man with long-standing diabetes presented with advanced infection of the right forefoot associated with septic arthritis and osteomyelitis involving the second and third metatarsophalangeal joints. Polymicrobial infection, which included methicillin-resistant Staphylococcus aureus, was documented. First-line antibiotic therapy, which included vancomycin, was not tolerated. A durable cure was obtained following a six-week course of intravenous ceftobiprole medocaril combined with local surgery. The present report is the first to administer intravenous ceftobiprole medocaril to a patient with methicillin-resistant S aureus-associated septic arthritis and

Le ceftobiprole : Une première expérience déclarée dans le traitement de l'ostéomyélite Un homme de 74 ans ayant un diabète de longue date a consulté en raison d'une infection avancée de l'avant-pied droit associée à une arthrite septique et à une ostéomyélite des deuxième et troisième articulations métatarsophalangiennes. On a déterminé une infection polymicrobienne, incluant un Staphylococcus aureus méthicillinorésistant. Le patient n'a pas toléré l'antibiothérapie de première ligne à la vancomycine. Il a obtenu une guérison après un traitement de six semaines au médocaril de ceftobiprole par voie intraveineuse associé à une chirurgie. Le présent rapport est le premier à faire état de l'administration de médocaril de ceftobiprole par voie intraveineuse à un patient ayant une arthrite septique associée à un S aureus méthicillinorésistant et à une ostéomyélite.

Can J Infect Dis Med Microbiol Vol 21 No 3 Autumn 2010

# Ceftobiprole et IOA

Modèle d'ostéomyelite de lapin à SARM PVL+

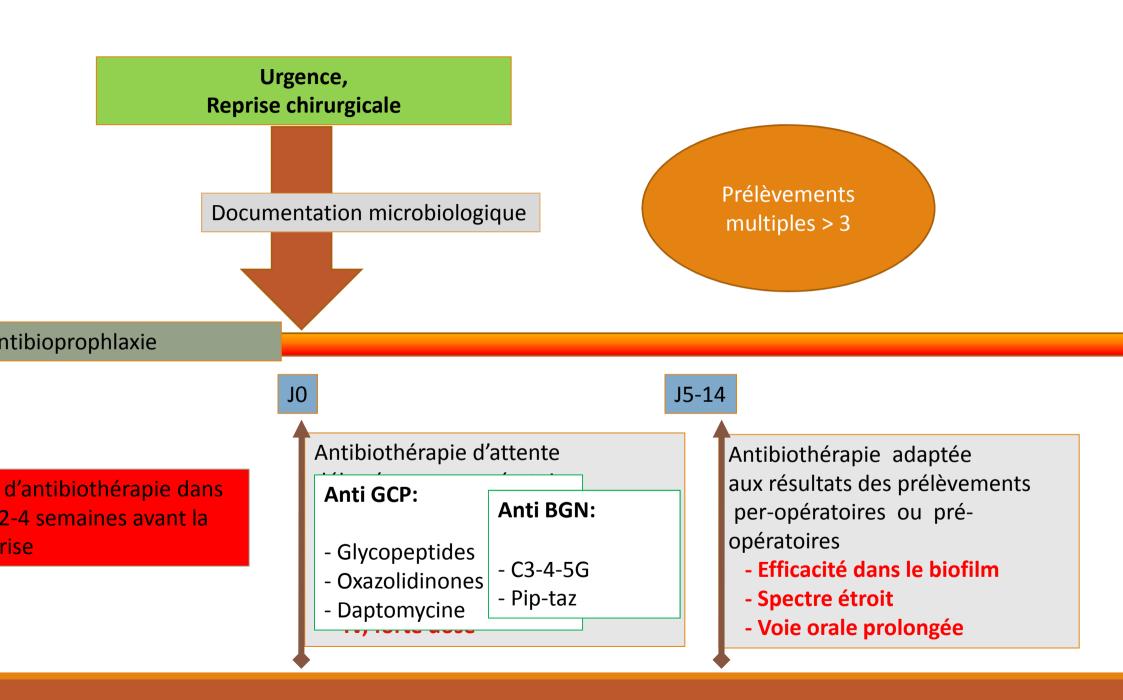
Traitement	Dose	Os moyen Densité bactérienne (log <sub>10</sub> UFC/g)	Nb stériles
Contrôle		$4,57 \pm 1,09$	-
Ceftobiprole	40 mg/kg SC 4x/j pendant 14 jours	$1,44 \pm 0,40*$	7/10
Vancomycine	60 mg/kg IM 2x/j pendant 14 jours	$2,\!37\pm1,\!22$	5/11
Ceftobiprole + rifampicine	40 mg/kg SC 4x/j + 10 mg/kg IM 2x/j pendant 14 jours	$1,16\pm0,04$	11/11
Vancomycine + rifampicine	60 mg/kg IM 2x/j + 10 mg/kg IM 2x/j pendant 14 jours	$1,23 \pm 0,06$	11/11

TIMICROBIAL AGENTS AND CHEMOTHERAPY, May 2008, p. 1618–1622 6-4804/08/\$08.00+0 doi:10.1128/AAC.00638-07 pyright © 2008, American Society for Microbiology. All Rights Reserved.

# Efficacies of Ceftobiprole Medocaril and Comparators in a Rabbit Model of Osteomyelitis Due to Methicillin-Resistant Staphylococcus aureus

Ji-Yan Yin, 1 Jason H. Calhoun, 1\* Jacob K. Thomas, 1 Stuart Shapiro, 2 and Anne Schmitt-Hoffmann 2 Department of Onthopaedic Surgery, University of Missouri, Columbia, Missouri, and Basilea Pharmaceutica AG, Basel, Switzerland

Treatment	% MRSA clearance (t <sub>1</sub> :t <sub>2</sub> ) <sup>a</sup>	Sample size $(n_1:n_2)$	P value
Untreated:vancomycin	7:73	14:15	<0.01
Untreated:linezolid	7:73	14:11	<0.01
Untreated:ceftobiprole	7:100	14:13	< 0.01
Vancomycin:linezolid	73:73	15:11	0.34
Vancomycin:ceftobiprole	73:100	15:13	0.07
Linezolid:ceftobiprole	73:100	11:13	0.08



# Vancomycine versus Daptomycine ATB d'attente post-chirurgie IPOA

Enisodes of adverse events	Daptomycin	Vancomycin	P
Episodes of adverse events	(n=20)	(n=20)	
Allergy	0	1 (5%)	.31
Thrombophlebitis at the injection site	0	2 (10%)	.15
Nausea	4 (20%)	4 (20%)	1
Diarrhoea	2 (10%)	1 (5%)	.54
Acute renal failure	0	2 (10%)	.15
Myalgia*	1 (5%)	0	.31
Total $N^\circ$ of episodes of adverse events	7 (35%)	10 (50%)	.92
Total $N^\circ$ of patients who experienced adverse events	4 (20%)	6 (30%)	.47
Total $N^\circ$ of patients with discontinuations for adverse			
events	0	5** (25%)	.02

<sup>\*:</sup> mild, without elevated CPK

<sup>\*\*:</sup> acute renal insufficiency (n=2) and thrombophlebitis (n=3)

# Daptomycine et IOA: limites

Patient 1 : 6 mg/kg / 48 h (IRA) puis /24h

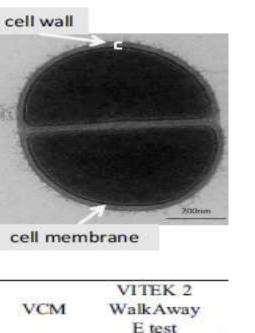
- AUC = 820 mg×h×L-1, vallée à 23,5 mg/L
- Infection à SARM souche sensible à la Daptomycine
- Echec

Patient 2: 10 mg/kg/j

- AUC = 550 mg×h×L-1
- Vallée à 10,4 mg/L
- Infection à SASM
- Échec: souche devenue résistante à la Daptomycine sous traitement

Intérêt du monitorage du dosage sous Daptomycine

# Daptomycine et IOA: limites

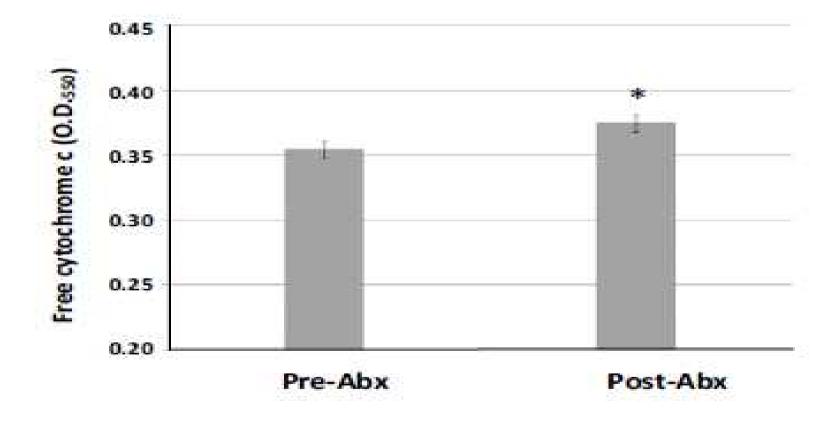


VITEK 2

WalkAway

E test

DAP



# Conclusions: nouveaux ATB et IOAs

**Daptomycine**: IOA sur matériel : attente post-chirurgie (en association BL large spectre); documenté (association rifampicine) en cas d'impasse et/ou bactériémie associée

**Tédizolide**: IOA sur matériel ou ostéite chronique (en association à la rifampicine); post-résection osseuse, amputation si SRM; notamment si si contre-indication au linézolide

**Ceftobiprole** *monothérapie* : attente post-chirurgie IOA sur matériel, post-amputation pour échec d'une IOA; IOA avec bactériémie à SMR

Ceftazidime-avibactam et Ceftozolane-tazobactam : sur documentation



# Merci pour votre attention

