

Cas d'une PTG compliquée

Dr Julie Huffman

Anesthésiste CHCB

Le 24/09/2017

Descriptif du cas

Mme P. 67 ans, ASA 3, 45 kg, 155 cm

ATCD médicaux:

- BPCO sévère VEMS 45%
- Insuffisance rénale chronique sur néphroangiosclérose
- VIH
- VHC
- HTA avec rétinopathie grade 2
- Tabagisme actif à 30 P/A
- Cachexie sur dénutrition/dépression sévère

Antécédants chirurgicaux:

- Fracture du poignet droit 2002
- Clou gamma gauche 2006
- Anevrysme cérébral 2005

- Indication de prothèse totale de genou droit sur déformation post traumatique très évoluée avec valgus à 27°
- Douleurs importantes sous paracetamol/tramadol/prégabaline
- Ne marche pas, se déplace en fauteuil roulant

Bilans pré opératoires

- Évaluation psychocognitive
- Bilan bio
- Nouvelle consultation pneumo avec gazo et EFR
- Consultation cardio avec ETT

Protocole d'anesthésie

- Rachianesthésie proposée mais refus de la patiente
- AG double AIVOC avec pose d'un cathéter fémoral pré op et sciatique rescue post opératoire si besoin
- Surveillance 24 h en SSPI avec VNI post opératoire

Visite pré anesthésique

- Patiente refuse toujours la rachi
- Prémédication: traitement habituel jusqu'au matin avec paracétamol 1g

JO

- Pose d'un cathéter fémoral échoguidée en pré op avec 15cc de ropivacaine 7,5 mg/ml
- AG double AIVOC propofol /rémifentanyl
- Kétamine
- atracurium
- monitorage BIS
- Protocole acide tranexamique
- antibioprophylaxie
- Paracetamol /acupan

- Durée de chirurgie 125 minutes
- Durée de garrot 107 minutes a 250 mmHg
- Pose d'un redon

En SSPI

- Patiente extubée sans complications
- EVA au réveil à 8 / face postérieure du genou
- Titration morphine 14 mg
- Acupan IVSE
- Sciatique rescue 10cc de ropivacaine 2mg/ml
- EVA 0

J1

Déficit des releveurs du pied

Prise en charge

Discussion avec le chirurgien:

- Bloc du nerf sciatique ?
- étirement lors de la réduction ?
- Garrot ?

Suivi

- Consultation avec neurologue
- Consultation avec chirurgien a 4 semaines
Paralysie encore complète
- Suivi a 10 semaines : bonne récupération sensitive mais
quasi paralysie des releveurs
- Suivi a 4 mois: genou indolore, disparition du déficit

EMG

- J1: interprétation difficile , atteinte SPE col, peut être au tronc sciatique
- 4 semaines: atteinte SPE mais sous col plus qu'une atteinte du sciatique , examen d'interprétation délicate , sur fond fond de neuropathie sensitivo motrice axonale
- 4 mois : noté dans courrier du chirurgien mais fait en externe, non retrouvé

Evolution

- Disparition complete du deficit et des douleurs neurpoathiques au bout de 6 mois
- Aucune plainte car suivi régulier , pas de perte de confiance dans l'équipe
- Décompensation d 'une coxarthrose évoluée controlatérale avec indication d'une PTH
- Pose d'une prothèse de hanche droite en 2016 /infection post opératoire précoce
- Pose d'une PTH gauche sur ostéonécrose clou gamma
- Actuellement en maladie infectieuse pour pneumopathie a pneumocoque
- Marche avec cannes
- Douleurs persistantes mais au genou droit

Ce qu'on aurait pu faire mieux

- examen neuro avant la réalisation du bloc
- ALR ?





L'ALR a –t-elle encore sa place pour une PTG ?

- Protocole fastrack
- Réhabilitation précoce
- Early discharge
- cout

ALR et PTG

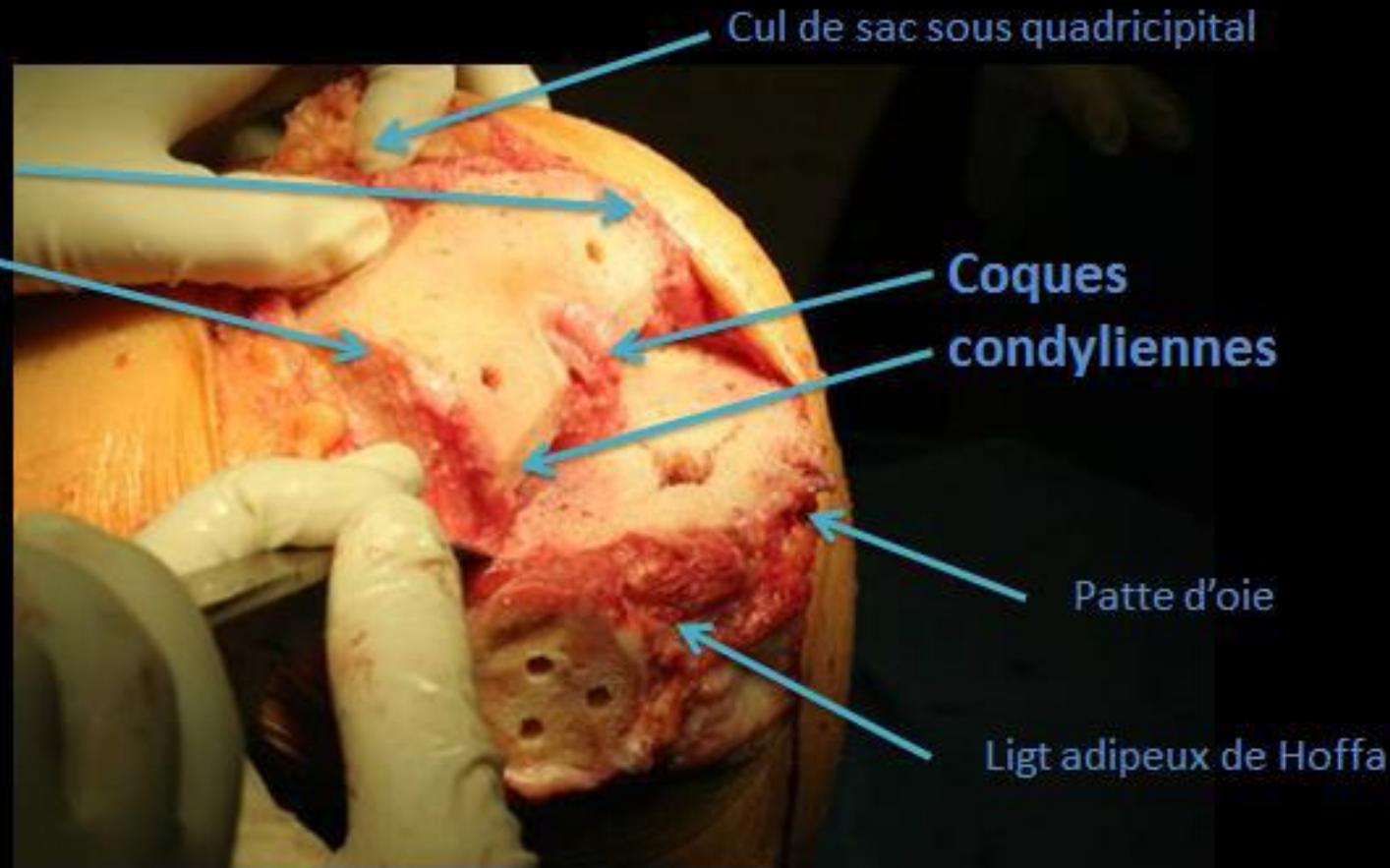
- APD
- Rachi morphine
- Kt fémoral
- Bloc sciatic pré op
- Bloc sciatic rescue
- bloc canal adducteurs



LIA

« Local anaesthetic revolution »
Dr James Stoney

Ligaments latéraux



Sites d'infiltrations péri-articulaires
d'une Prothèse Totale de Genou

Is sciatic nerve block advantageous when combined with femoral nerve block for postoperative analgesia following total knee arthroplasty? a meta-analysis

Faraj W. Abdallah et al.
J Can Anesth (2016)

OUI

Major Complications of Regional Anesthesia in France: The SOS Regional Anesthesia Hotline Service Anesthes. 2002;97(5):1274-1280.

Table 5. Number and Incidence of Serious Events Related to Lower Limb Blocks (Excluding Obstetric Cases)

| | Cardiac Arrest | Respiratory Failure | Seizures | Peripheral Neuropathy | Death |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|
| Posterior lumbar plexus block (394 performed) | 1 (25.4) (0.0–126.9) | 2 (50.8) (0.0–177.7) | 1 (25.4) (0.0–126.9) | 0 (0.0–76.1) | 1 (25.4) (0.0–126.9) |
| Femoral block (10,309 performed) | 0 (0.0–2.9) | 0 (0.0–2.9) | 0 (0.0–2.9) | 3 2.9 (0.0–7.8) | 0 (0.0–2.9) |
| Sciatic nerve block (8,507 performed) | 0 (0.0–3.5) | 0 (0.0–3.5) | 2 2.4 (0.0–8.2) | 2 2.4 (0.0–8.2) | 0 (0.0–3.5) |
| Popliteal sciatic nerve block (952 performed) | 0 (0.0–31.5) | 0 (0.0–31.5) | 0 (0.0–31.5) | 3 31.5 (0.0–84.0) | 0 (0.0–31.5) |

Values are expressed as n (n/10,000) (95% CI).

The Association Between Lower Extremity Continuous Peripheral Nerve Blocks and Patient Falls After Knee and Hip Arthroplasty

Ilfeld et al. Anesthesia & Analgesia (2010)



Time to change ?

Round 1



Adductor Canal Block versus Femoral Nerve Block for Total Knee Arthroplasty: A Prospective, Randomized, Controlled Trial
Anesth. 2014;120(3):540-550. doi:10.1097/ALN.oooooooooooooo119

| Outcome at Postanesthesia 6–8 h | | | Noninferiority One-tailed Test | | Superiority One-tailed Test | | <i>P</i> Value (Holm–Bonferroni) | |
|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------|-----------------------------|---------------------|----------------------------------|--|
| | | | Difference | | Difference | | | |
| | ACB | FNB | ACB-FNB (95% CI)* | Delta | <i>P</i> Value | ACB-FNB (98.3% CI)† | | |
| Dynamometer readings | 7.3 ± 5.4 6.1 [3.5, 10.9] | 2.2 ± 3.8 0.0 [0.0, 3.9] | 5.2 (3.1, 7.2) | -3 | <0.0001 | 5.2 (2.7, 7.7) | <0.0001 | |
| NRS pain scores at rest | 1.7 ± 1.9 1.0 [0.0, 3.5] | 0.9 ± 1.8 0.0 [0.0, 1.0] | 0.75 (-0.06, 1.55) | 1.6 | 0.019 | 0.75 (-0.24, 1.74) | 0.9999 | |
| Opioids (oral opioids + PCA) | 36.6 ± 17.9 32.2 [22.4, 47.5] | 35.8 ± 20.7 26.6 [19.6, 49.0] | 1.05 (0.83, 1.32)‡ | 1.5 | 0.0115 | 1.05 (0.79, 1.39)‡ | 0.9999 | |

Results presented as mean ± SD, median [first, third quartiles]. Overall alpha is 0.025 for both noninferiority and superiority tests. Noninferiority was found on all three outcomes with the given deltas ($P < 0.025$) and superiority on dynamometer readings ($P < 0.008$).

* Noninferiority test is significant for dynamometer readings (NRS, opioids) if the lower (upper) confidence limit is greater (less) than delta. † Superiority test is significant for dynamometer readings (NRS) if lower (upper) confidence limit is greater (less) than zero; superiority test is significant for opioids use if the upper confidence limit is <1. ‡ Ratio of ACB/FNB.

ACB = adductor canal block; FNB = femoral nerve block; NRS = Numeric Rating Scale; PCA = patient-controlled analgesia.

Joint Hypothesis Testing for Outcomes at Postanesthesia 6–8 h



From: Adductor Canal Block versus Femoral Nerve Block for Total Knee Arthroplasty:A Prospective, Randomized, Controlled Trial

Anesthet. 2014;120(3):540-550. doi:10.1097/ALN.oooooooooooooo119

| Time of Follow-up | ACB | FNB | Difference: ACB-FNB (95% CI) | Noninferiority One-tailed Test*: P Value |
|----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------------|--|
| | N = 46 | N = 47 | | |
| Preoperative | 3.0±3.2 2.0 [0.0, 6.0] | 3.4±3.1 3.0 [0.0, 5.0] | -0.3 (-1.7 to 1.0) | 0.0075 |
| Postanesthesia 6–8 h | 1.7±1.9 1.0 [0.0, 3.5] | 0.9±1.8 0.0 [0.0, 1.0] | 0.7 (-0.1 to 1.55) | 0.0190 |
| Postanesthesia 24 h | 3.1±2.3 3.0 [1.5, 5.0] | 2.8±2.3 3.0 [1.0, 4.0] | 0.3 (-0.7 to 1.3) | 0.0103 |
| Postanesthesia 48 h | 4.3±2.2 4.0 [3.0, 6.0] | 4.8±3.0 4.8 [3.0, 7.3] | -0.6 (-1.7 to 0.6) | 0.0005 |

Results presented as mean ± SD, median [first, third quartiles]. Holm-Bonferroni adjusted $P < 0.025$ is considered statistically significant.

* Delta = 1.6 for the noninferiority test.

Total ACB = adductor canal block; FNB = femoral nerve block; NRS = Numeric Rating Scale.

NRS Pain Scores at Rest over Time



Votre avis ?

Round 2

Combined femoral and sciatic nerve block vs combined femoral and periarticular infiltration in total knee arthroplasty: a randomized controlled trial.

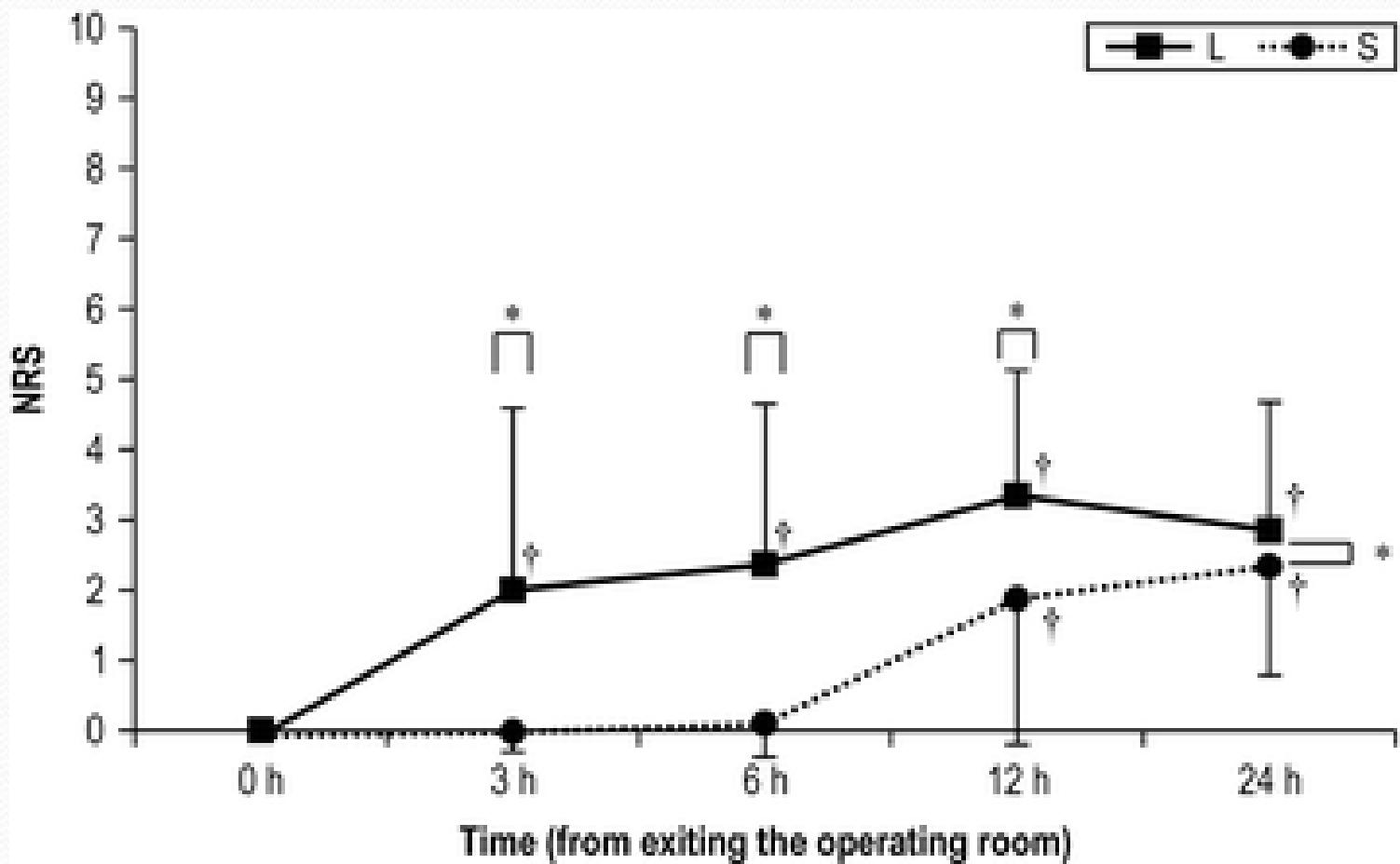
Mahadevan et al. J Arthroplasty. 2012

Comparable

Femoral nerve block-sciatic nerve block vs. Femoral nerve block-local infiltration analgesia for total knee arthroplasty: a randomized controlled trial

Mari Nagafuchi et al. BMC Anesthesiol. 2015

Bloc sciatique > LIA



- Comparison of local infiltration analgesia and sciatic nerve block as an adjunct to femoral nerve block for pain control after total knee arthroplasty: A systematic review and meta-analysis

Zhang et al (2017)

| Studies | Reference type | Cases (SNB/LIA) | Mean age (SNB/LIA) | Female patient (SNB/LIA) | Anesthesia | Drug dose of FNB | Drug dose of SNB | Drug dose of LIA | Concomitant Pain | Follow-up |
|--------------------------------|----------------|-----------------|--------------------|--------------------------|------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--|---|--------------|
| Tanikawa et al ^[11] | RCT | 23/23 | 72/71 | 19/20 | General anesthesia | 20 mL of 0.375% ropivacaine | 20 mL of 0.375% ropivacaine | 200 mg of ropivacaine and 0.5 mL of adrenaline | IV ketorolac 30 mg, ketoprofen 100 mg, or diclofenac 75 mg | 3 months |
| Gi et al ^[13] | RCT | 24/25 | 78/77 | 21/24 | General anesthesia | 20 mL 0.375% ropivacaine | 20 mL 0.375% ropivacaine | 60 mL 0.5% ropivacaine with 0.3 mg epinephrine | 400 mg celecoxib, 20 mg oxycontin, and a 6 mg scopolamine patch topically | 1 month |
| Safa et al ^[12] | RCT | 33/32 | 61/61 | 18/15 | Spinal anesthesia | 20 mL of 0.5% ropivacaine | 20 mL of 0.5% ropivacaine | 50 mL of 0.2% ropivacaine | Celecoxib 200 mg, gabapentin 200 mg and acetaminophen 1 g | 1.5–3 months |
| Cip et al ^[14] | Non-RCT | 16/18 | 73.4/71.8 | 12/11 | Spinal or general anesthesia | 0.2% ropivacaine (4 mL/hours) | 20 mL ropivacaine 0.2% (5 mL/h) | 0.33% ropivacaine | Celecoxib and Oxycodone | NS |
| Aikawa et al ^[15] | Non-RCT | 23/23 | 72/71 | 19/20 | General anesthesia | 20 mL 0.375% ropivacaine | 20 mL 0.375% ropivacaine | 20 mL of 0.375% levobupivacaine | NS | 6 months |

IV=intravenous, LIA=local infiltration of analgesia, NS=not state, SNB=sciatric nerve block.

Effects of local infiltration analgesia for posterior knee pain after total knee arthroplasty: comparison with sciatic nerve block

Gi et al. J Anesth. 2014 `

LIA > Sciatic



Votre experience ?

Round 3

Pain control after total knee arthroplasty: a randomized trial comparing local infiltration anesthesia and continuous femoral block

Fatin Affas et al. Acta Orthop. 2011

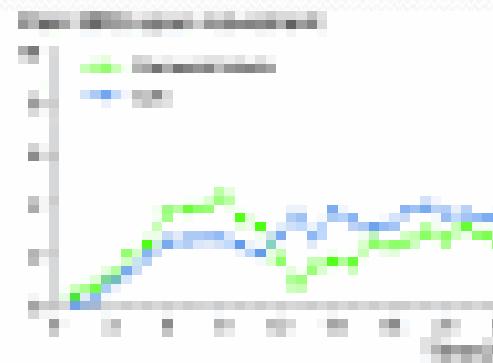
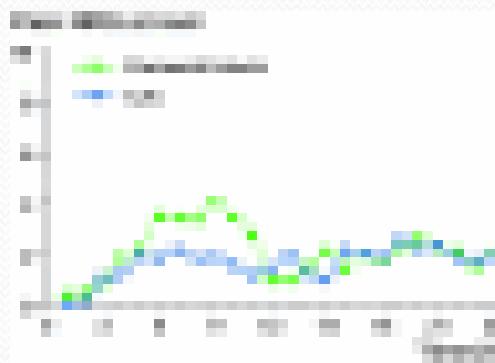
EVA au repos des 24 premières heures

LIA > kt fémoral (ns)

Table 2.
Primary outcome

| | Femoral block n = 20 | UA n = 20 |
|---|-------------------------|---------------|
| Average pain NRS at rest ^a | 2.1 (1.4–2.9) | 1.6 (1.0–2.3) |
| Average pain NRS upon movement ^a | 2.4 (1.5–3.2) | 2.4 (1.7–3.0) |

^aUnpaired data only. Missing NRS registrations due to the patients being asleep or unable to sit in the CPW due to other activities were not imputed. Data are expressed as mean (95% CI).



Comparison of peri- and intraarticular analgesia with femoral nerve block after total knee arthroplasty: A randomized clinical trial

Toftdahl et al.

Acta Orthopaedica (2007)

Marche à J1

EVA durant kiné à J1

Continuous Saphenous Nerve Block as Supplement to Single-Dose Local Infiltration Analgesia for Postoperative Pain Management After Total Knee Arthroplasty

Andersen et al.

Regional Anesthesia & Pain Medicine (2013)

EVA à Jo

Déambulation Jo

Delai d'apparition de la douleur

Sommeil

Continuous adductor canal block added to local infiltration analgesia (LIA) after total knee arthroplasty has no additional benefits on pain and ambulation on postoperative day 1 and 2 compared with LIA alone.

Gudmundsdottir et al.
Acta Orthop. 2017



Manque d'études

Analgesic efficacy of local infiltration analgesia in hip
and knee arthroplasty: a systematic review.

Andersen et al. Br J Anaesth (2014)

Interet pour J1

Recommandations formalisées d'experts
Réactualisation de la recommandation sur la douleur
postopératoire

SFAR 2016

16 sur 22

mandé de rester en deçà des doses maximales toxiques locaux, en particulier pour les infiltrations péri-prothétiques lors d'association d'infiltrations cicatricielles et de cateters perinerveux analgésiques.

G1+, ACCORD FORT

Argumentaire : Pour information, les doses maximales utilisables pour la première injection d'anesthésiques locaux chez un adulte jeune de classe ASA 1 sont rappelées dans le tableau ci-dessous :

| Agent | Dose maximale en mg/kg |
|-----------------------|------------------------|
| Lidocaïne adrénalinée | 7 |
| Mépivacaïne | 5 |
| Lévobupivacaïne | 3 |
| Ropivacaïne | 3 |

R4.2 - En cas de laparotomie (laparotomie, césarienne et lombotomie) et en

absence d'analgésie périmédullaire, il est probablement recommandé de proposer la mise en place d'un cathéter cicatriciel pour infiltration continue.

G2+, ACCORD FORT

Argumentaire : De nombreux protocoles d'infiltrations du site chirurgical sont proposés comme alternative analgésique aux cathéters nerveux périphériques mais leur efficacité est moindre en matière d'analgésie après la 24^{ème} heure [64-66].

Références :

64. Andersen LO, Kehlet H. Analgesic efficacy of local infiltration analgesia in hip and knee arthroplasty: a systematic review. Br J Anaesth 2014; 113:360-74.
65. Dahl JB, Moiniche S. Relief of postoperative pain by local anaesthetic infiltration: efficacy for major abdominal and orthopedic surgery. Pain 2009; 143:7-11.
66. Ventham NT, O'Neill S, Johns N, Brady RR, Fearon KC. Evaluation of novel local anesthetic wound infiltration techniques for postoperative pain following colorectal resection surgery: a meta-analysis. Dis Colon Rectum 2014; 57:237-50.

R4.3 - Il n'est pas recommandé de réaliser une infiltration analgésique au moyen d'un cathéter intra-articulaire en raison du risque toxique des anesthésiques locaux sur le cartilage.

G1-, ACCORD FORT

Argumentaire : Les études publiées suggèrent une toxicité directe des anesthésiques locaux sur les chondrocytes [67-68].

Références :

67. Cobo-Molinos J, Poncela-Garcia M, Marchal-Corrales JA, Delgado-Martinez AD. Effect of levobupivacaine on articular chondrocytes: an in-vitro investigation. Eur J Anaesthesiol 2014; 31:635-9.
68. Sherman SL, James C, Stoker AM, Cook CR, Khazai RS, Flood DL, Cook JL. In Vivo Toxicity of Local Anesthetics and Corticosteroids on Chondrocyte and Synoviocyte Viability and Metabolism. Cartilage 2015; 6:106-12.



Thèse d'un interne d'anesthésie de Bordeaux 2016

Association d'un bloc saphène au canal des adducteurs
et d'une infiltration périarticulaire chirurgicale pour la
pose de prothèse totale

de genou:

Stratégies analgésiques en chirurgie prothétique du
genou et étude comparative

Simon Perrin

JO

